

LA FRONTERA AGRARIA EN UNA ENCRUCIJADA

Dalbes Gonzalo, Gutierrez Magali y Solowinski Agustín.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA**

gondalbes@gmail.com, magaligutierrez94@gmail.com, agustinsolowinski@gmail.com.

Resumen

Como objetivo general intentaremos poner de manifiesto los procesos de expansión de la frontera agraria, desde el conflicto que se produce en La Encrucijada y en El Escondido, (Departamento de Río Seco, Córdoba).

Nos estructuramos a partir de tres objetivos específicos: Entender y desarrollar el contexto histórico en el que se da inicio al nuevo modelo productivo; identificar y comprender este proceso de transformación del espacio rural; y evidenciar las consecuencias que este proceso produce en la comunidad campesina del paraje “El Escondido”.

El abordaje metodológico que proponemos es de índole cualitativo, ya que lo consideramos más oportuno para analizar esta problemática socio-espacial. En las entrevistas, elegimos el método de entrevista abierta, para así, captar lo más profundo posible la opinión y postura de cada agente implicado.

A cerca del resultado de esta investigación pudimos vislumbrar como el avance de la frontera agraria en el noreste cordobés se produce en consecuencia de una nueva etapa del régimen de acumulación capitalista a través de una nueva reorganización espacial, favorecida por el avance de la técnica, la comunicación y la información a nivel global. Este trae aparejado cambios y refuncionalizaciones en las relaciones económicas, sociales y territoriales, las cuales se presentan tan veloces y radicales que se vuelven difícilmente asimilables para determinados actores sociales (campesinos) que siguen intentando perpetuar otras prácticas culturales y de producción. Generando tensiones en las distintas territorialidades.

Palabras clave: Territorialización - Frontera agraria - Agrobussines – Nueva ruralidad

1.1. Introducción

*Yo sé, señor,
yo he visto la noche sobre el campo,
su condición de estrella, su silencio pesado
y digo que no es cierto que puedan alquilarla,
que le alambren el torso, que le vendan la espalda,
porque la tierra entera pertenece a la noche,
al universo entero, al sudor de la azada
que mueve la fatiga campesina del mundo,
la voluntad labriega como una enorme pala.
Armando Tejada Gómez.*

En el siguiente trabajo nos proponemos analizar y reflexionar sobre las distintas transformaciones en el espacio rural, a partir del nuevo modelo productivo agrario que llegó a la Argentina a principio de la década del '90, a los fines de poder comprender las problemáticas en el ámbito rural.

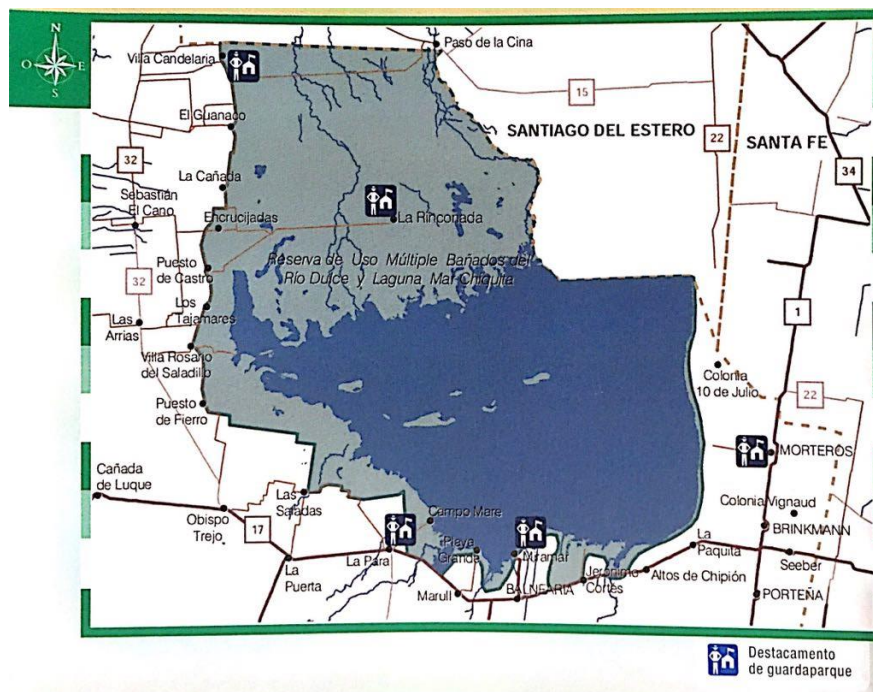
Este nuevo modelo productivo agrario desencadenara diferentes conflictos socio-ambientales a lo largo y ancho del país, entre ellos podemos mencionar los siguientes, el desplazamiento de pequeños productores y comunidades campesinas, la utilización de agroquímicos sin regulación y el desmonte continuo. (Salizzi, 2015)

Respondiendo a estas problemáticas, nos focalizaremos en una de las mismas, que es suscitada por un desmonte ilegal realizado en el poblado de "El Escondido". Esta denuncia es realizada por lxs pobladorxs locales contra la familia Plomer (grandes productores rurales de la zona) por el desmonte de 40 ha en un sitio tipificado como "Zona Roja" en la Ley de Bosques de la Provincia de Córdoba y también como zona de gran interés de conservación por el convenio internacional de RAMSAR¹. La familia Plomer en respuesta a la denuncia realizada por lxs pobladorxs tomaría como represalia el cierre de un camino ubicado dentro de su propiedad, camino históricamente utilizado por lxs habitantxs para trasladarse hasta el paraje "La encrucijada" (departamento de Río Seco, Provincia de Córdoba), lugar donde los pobladores acceden a diferentes servicios, centro de salud, educación inicial y secundaria. Tras el cierre de dicho camino lxs vecinxs quedarían a merced de dejarles como única alternativa, la utilización de un camino que se ve afectado por constantes inundaciones al encontrarse en zona de humedales y que además les implicaría la movilidad en vehículo debido a la extensa distancia entre el paraje y el poblado. Por otra parte, habitantxs de la localidad que forman parte del Movimiento Campesino de Córdoba, realizaron una serie de reclamos y acciones, logrando la visibilización del conflicto que aún hoy se encuentra vigente.

¹ Convención relativa a los humedales de importancia internacional, especialmente como hábitat de aves acuáticas. Firmado en la ciudad de Ramsar (Irán), el 18 de enero de 1971 y vigente desde el 21 de diciembre de 1975.



1 Imagen satelital del desmonte. Gentileza MCC. 2017



12 Mapa de áreas protegidas: Provincia de Córdoba. República Argentina. -1ª ed. -Córdoba: Del Copista: Agencia Córdoba Ambiente, 2004

1.2. Consideraciones teóricas y metodológicas

Dicho análisis se posiciona desde una perspectiva de la geografía crítica, de manera analítica y comparativa para abordar al hecho social en su complejidad y así comprender, tanto el contexto económico local, regional y global, en el que se encuentra inserta la provincia de Córdoba, debido a sus características productivas y el carácter de país agroexportador que posee la Argentina dentro del actual contexto económico mundial. Para estos objetivos utilizamos los conceptos de nueva ruralidad y territorialidad, los cuales iremos desarrollando en base a los diversos autores propuestos.

Entendemos la nueva ruralidad como un proceso global a partir de un cambio de paradigma del sistema agrario. Así como también comprendemos que el espacio rural, no puede enfocarse desde una perspectiva tradicional (como sector de producción primaria), sino como un *híbrido* (Méndez Sastoque, M. J., 2005), que se va reconfigurado ante los nuevos sistemas productivos, paquetes tecnológicos y acceso a las nuevas tecnologías de información.

Ante estas innovaciones de la técnica y la tecnología, surge una nueva forma de organización productiva del espacio (Salizzi, 2015) que ha ido generando una expansión de la frontera agraria. Debido a estas transformaciones del espacio rural se generan encuentros y desencuentros entre territorialidades distintas que involucran gran cuota de conflictividad, ya que la expansión territorial del capital, se caracteriza por ser conflictiva, poner en juego la propiedad de la tierra y atentar con la supervivencia de los diferentes sectores sociales que se encuentran a su paso (Zusman, 1999).

En este trabajo nos adentraremos en los conceptos de “territorio” y “territorialidad” en base a los análisis geográficos abordados por la nueva geografía crítica. Entendiendo a los mismos a través de los siguientes autores:

En cuanto a la idea de “territorialidad” propuesta por R.D Sack, entendemos a la misma como:

“El intento por parte de un individuo o grupo de afectar, influenciar, o controlar personas, fenómenos y relaciones, a través de la delimitación y el establecimiento de un control sobre un área geográfica. Esta área será llamada territorio (...) El territorio puede ser usado tanto para contener, retener o excluir y no es necesario que los individuos que ejerzan el control estén dentro del territorio o cerca del mismo” (Sack, 1986: 1).

Desde la perspectiva del Geógrafo francés, Claude Raffestin, entendemos el “territorio” como la manifestación espacial del poder fundamentada en relaciones sociales, relaciones determinadas, en diferentes grados como la presencia de energía- acciones y estructuras concretas- y de información- acciones y estructuras simbólicas. A través de esta definición se puede pensar el proceso de “Territorialización- Desterritorialización- Reterritorialización” (T-D-R), basado sobre todo en el grado de accesibilidad a la información; en otras palabras, la información o no, de símbolos y/o significados puede favorecer nuevos territorios

(territorialización), destruir (desterritorialización) o reconstruir (reterritorialización). (Raffestin en Schneider, S. Peyré Tartaruga, I.G. 2006)

En cuanto a la metodología, optamos por una profundamente cualitativa, pero que será articulada con una triangulación de datos cuantitativos necesarios para entender las complejas y dinámicas transformaciones del espacio rural, ya que consideramos que gran parte de la problemática solo se puede investigar de este modo, planteando así una investigación descriptiva y explicativa para acercarnos lo más posible a la realidad concreta, por lo que entendemos:

“Las metodologías cualitativas son apropiadas cuando el investigador se propone investigar la construcción social de significados, las perspectivas de los actores sociales, los condicionantes de la vida cotidiana o brindar una descripción detallada de la realidad” (Wainerman C. y Sautu R. 2011).

“La triangulación metodológica, entendida muchas veces como sinónimo de triangulación o eclecticismo metodológico, parte del supuesto básico que las debilidades de cada método individual han de ser compensadas por la fortaleza contrabalanceadora de otro método. Se asume que los métodos tienen imperfecciones o debilidades distintas, y que el abordaje multimétodos usa como estrategia el atacar al problema a investigar con un arsenal de métodos sin superponer debilidades, y agregando ventajas complementarias (Brewer y Hunter, 1990 en Rodríguez Billela, 1999)”

Partiendo desde este marco, nos planteamos como métodos de recolección de datos:

Fuentes primarias: en campo.

Método de entrevista abierta, no estructurada, para de esa manera captar lo más profundo posible la opinión y la postura de cada actor social. Con un diario de campo para complementar con datos del lugar.

Fuentes de información secundaria:

Bibliografía anteriormente trabajada por distintos autores en torno a procesos de transformaciones territoriales en el espacio rural en general y en Córdoba. Datos sobre la transformación en el uso de suelo. (Bibliografía y sitiografía).

Para esto llevamos a cabo una lógica cualitativa no probabilística, en una selección intencional de sujetos-tipo o estudios de caso para las personas a ser entrevistadas (unidad de análisis), por lo cual seleccionamos al grupo o población a entrevistar, que son pobladores que participan del MCC (Movimiento campesino de Córdoba), entre ellos entrevistamos a un pequeño grupo (muestra), al cual accedimos gracias a que conseguimos el contacto de uno de los campesinos que se encuentra trabajando en el paraje de la “Encrucijada”.

Técnica	Selección de unidad de análisis	Unidad de análisis	Instrumento de recolección de datos	Origen del dato
Entrevista Abierta o no estructurada	Muestreo selectivo de informantes clave	Personas que participan del Movimiento Campesino de Córdoba	Preguntas guía de la entrevista	Respuestas de los mismos campesinos
Observación de atmosfera	Comunidad campesina de la UCAN (Unión Campesina del Noroeste cordobés)	Recorrido por el territorio junto al campo de la familia Plomer.	Registro de imágenes y notas de campo	Objetos, espacio y comentarios de los campesinos.

Fuente: Elaboración propia.

1.3. Desarrollo

La actividad predominante en la región analizada fue históricamente la ganadería extensiva de cría de bovinos y a su vez combinada con caprino y ovino. Siendo el monte y el pastizal natural los principales recursos forrajeros de dicho ganado (INTA 2009). La agricultura se desarrolló tradicionalmente como una actividad secundaria, sin embargo, desde los inicios de la década del '90 (en orden con la ocurrencia de un período climático húmedo y con la creciente demanda internacional de commodities), asistimos a un proceso de agriculturización basado en la incorporación de tecnología agrícola moderna, a través de las cuales, los cultivos de soja y maíz se volverían los predominantes. De este modo, durante esta década, en un contexto en el que la creciente valorización de la tierra impulsó a lxs productoxs pampeanxs a expandirse hacia zonas consideradas tradicionalmente marginales, comenzaron a asentarse nuevos establecimientos agropecuarios en la región, siendo esta, el área correspondiente a la planicie fluvio-eólica que se extiende hacia el este de las Sierras de Córdoba. Así también la crisis económica de 2001 tuvo un rol fundamental en la profundización y consolidación de dicha tendencia, ya que la devaluación del tipo de cambio junto con la mejora de los precios internacionales de la soja, significaron un aumento de los ingresos globales del sector; beneficiando fundamentalmente a lxs productoxs agropecuarixs, quienes aprovecharon las ganancias para expandir sus actividades (Salizzi, 2015).

La consecuente transformación de la estructura rural preexistente en las áreas de expansión, fue también encarada por algunos productores regionales, quienes en busca de mayores niveles de rentabilidad reconvirtieron sus explotaciones en vistas de la adopción de cultivos (soja/maíz), manteniendo la cría de ganado como una actividad complementaria (Salizzi, 2015).

En el siguiente cuadro n°1, se observa, que a partir de mediados de la década de 1990 en la región se produce una transformación radical en el uso del suelo, donde las actividades tradicionalmente desarrolladas -ganadería extensiva (ovina y caprina) y en menor medida obtención de leña y carbón del monte- fueron prácticamente reemplazadas por la agricultura

de secano², asistiéndose a un crecimiento notable del área destinada al cultivo de oleaginosas anuales (principalmente soja y maíz) (Salizzi, 2015).

Cuadro n°1

SUPERFICIE SEMBRADA CON SOJA Y MAÍZ EN LAS CAMPAÑAS 1992-93, 2001-02 Y 2011-12 (EN ha)

Departamento	Superficie del Depto.	1992-93		2002-03		2011-12	
		Total	%	2002-03	%	2011-12	%
Río Seco	675.400	12.900	1,91	68.000	10,07	125.500	18,58
Sobremonte	330.700	700	0,21	2.100	0,64	3.500	1,06
Tulumba	1.016.400	5.900	0,58	120.000	11,81	125.500	12,35
Total	2.022.500	19.500	0,96	173.900	8,60	254.500	12,58

Fuente: Salizzi 2015.

Para hacer un análisis de los procesos de este alargamiento de la frontera agraria, hay que tener en mente el papel que ejerce el Estado y el proceso de coligación entre actorxs sociales que lo compone. Para eso partiremos de la noción de que el Estado es gobernado por una asociación de diferentes sujetos y actores sociales con diferente grado de influencia sobre la toma de decisión. Es decir, el *“poder relativo de diversos actores, sus percepciones e ideología, la naturaleza de sus recursos, su capacidad de movilización, sus alianzas y conflictos y sus estrategias de acción política”* (Oszlak y O'Donnell, 1981). Está es una buena herramienta para comprender las relaciones de poder que se establecen en las zonas de frontera agroindustrial, por lo tanto, el poder político que el agro-negocio posee en Argentina debe ser considerado en nuestro análisis.

Entendemos que lxs grandxs productorex rurales pueden obtener “autorizaciones” (actuando por medio de lobbies o financiando miembros del gobierno) para invadir terrenos de bosques nativos y comunidades campesinas/tribus indígenas, etcétera. Muchas de esas invasiones son ilegales, utilizando esos terrenos para el cultivo u otras actividades en áreas consideradas en la legislación como zonas de alta importancia y conservación. Estos procesos cuentan con un “benevolente olvido” por parte del Estado que negligencia su propio aparato jurídico (Ley de bosques) en beneficio del Agrobussines.

En el testimonio de unx de lxs pobladorxs locales, acerca del papel del Estado en el conflicto, nos decía: *“Nunca escucharon nuestros reclamos, siempre estuvieron del lado de los grandes productores. Nosotros intentamos llamar a la policía ambiental por los desmontes y nunca nos contestaron”* (D.C, poblador del paraje El Escondido, y miembro del Movimiento Campesino de Córdoba). A partir de este relato, podemos entender el “no accionar” de las autoridades

² **agricultura de secano:** es aquella en la que el ser humano no contribuye a la irrigación de los campos, sino que utiliza únicamente la que proviene de la lluvia.

pertinentes como un ejemplo del “accionar” del Estado local, que al no intervenir está propiciando o permitiendo que cierto tipo de dinámica territorial se mantenga latente, mientras otras territorialidades enmarcadas en un mismo sistema legal que regula por igual a las distintas producciones de territorialidad desde su marco normativo, avance aun pasando por encima de las propias reglas legisladas y ejecutadas por este mismo actor. Por ende, estas acciones no pueden ser entendidas meramente como olvidos o traspapelados, ya que dentro de la provincia de Córdoba pueden encontrarse varios casos similares, constatados por el mismo ente regulador que explicita como se han duplicado los desmontes en toda la provincia dentro de Zonas rojas y amarillas³. Esta situación demuestra los conflictos de intereses existentes dentro del Estado, evidenciando su carácter contradictorio.

Entendiendo las disputas y tensiones en el territorio antes descriptas podemos comprender el territorio según Raffestin, como una manifestación espacial del poder, suscitada en las relaciones sociales. Donde los distintos actores buscan configurar el espacio usando el territorio para *contener, retener o excluir y no es necesario que los individuos que ejerzan el control estén dentro del territorio o cerca del mismo*” (Raffestin en Sack, 1986. pág.: 1). Además, para entender estas conceptualizaciones, debe entenderse que el espacio rural hoy en día se encuentra atravesado no solo por grandxs productorxs con lógicas meramente productivas, sino que se han sumado actorxs de la índole inmobiliaria, turística y gastronómica a circuitos rurales que reconfiguran la conceptualización que tenemos instaurada o entendida por “espacio rural”, por esto mismo, la nueva ruralidad se ha convertido en un espacio híbrido (Mendéz Sastoque, M. J., 2005), el cual está siendo atravesado por distintos actores que traen aparejados cambios en las lógicas productivas tradicionales y que atraviesan distintos escalafones.

En este marco, nos resulta importante hacer una pequeña observación y situar la problemática en las distintas escalas:

A nivel **global**, podemos observar como el nuevo modelo tecnológico-informacional ha generalizado la globalización de los nuevos modos de producción, por ende, la “nueva ruralidad”.

Además, cabe destacar que dentro de la “división internacional del trabajo” nuestro país está catalogado como agro-exportador lo cual tiene implicancias directas sobre su sistema productivo.

Con respecto a lo **local**, es interesante analizar la puja de “territorialidades” que se generan bajo este cambio de paradigma, donde encontramos lxs agentxs impulsorxs del nuevo modelo de agro-negocio conducido por las tendencias globales, frente a las producciones agrarias de métodos tradicionales. Lo que deviene en problemáticas socio-ambientales de distinta índole

³ Para más información consultar: <https://www.foroambiental.net/en-los-ultimos-dos-anos-se-duplicaron-los-desmontes-de-bosques-nativos-en-cordoba/> ; <http://www.puntal.com.ar/regionales/Dos-exfuncionarios-de-Ambiente-a-juicio-por--autorizar-desmontes-ilegales-en-la-zona-de-Punilla-20180424-0110.html> ; <http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/crecio-desmonte-en-2017>

como tensiones por el territorio, conflictos por el uso de suelo y de bosques nativos, desplazamiento de pequeños productores, pérdida de la diversidad de producción, etc.

Por último, comprendemos que es fundamental hacer hincapié en el concepto del modelo “Agrobussines”, ya que este logra atravesar e interrelacionar las distintas escalas de análisis que buscamos vislumbrar en este trabajo. Por ende, coincidimos con las sociólogas Carla Grass Y Valeria Hernández, con la idea de que este modelo esta sostenido por cuatro grandes pilares.

El **primero**, el pilar tecnológico: “biotecnologías y sistemas de innovación”, impulsado por la soja resistente al glifosato (RR) que tuvo efectos en la estructura técnico-productiva de las explotaciones agropecuarias. Sumado a la innovación de maquinaria, equipos y nuevos pesticidas y fertilizantes. En la gestión empresarial en una suerte de proceso acumulativo denominado por Gutman y Lavarello como “irreversibilidades técnicas y económicas”.

El **segundo**, el pilar financiero: “La valorización de las commodities agrícolas”, con una modalidad adquirida bajo los cambios del mercado financiero internacional, actuando tanto de arriba hacia abajo, imponiendo lógicas especulativas desde los agentes de la bolsa hacia los de la producción, como desde abajo hacia arriba cuando lxs actorxs de la producción se “cubren” con instrumentos financieros para asegurar un precio mínimo a su producción, o cuando recurren a los socios financieros para constituir los fideicomisos agrícolas en vistas de adquirir escala (Grass y Hernández, 2009).

El **tercero**, el pilar productivo: “Tierra y trabajo”, está basado en el acaparamiento de tierra, pero para el uso específico de la producción de cultivos exportables (soja, maíz y girasol) en áreas de frontera agrícola, donde la agricultura moderna y comercial es factible. Por otro lado, el arrendamiento ha sido una modalidad muy utilizada, ya que su rentabilidad es mucho mayor.

El **cuarto** y último, el pilar organizacional: “Las estrategias empresariales y las nuevas identidades profesionales”, está basado en que la medida final del éxito, está en la gestión integral del sistema como un negocio, logrando el mejor precio y la mejor tecnología en la contratación de los servicios, pactando al menor precio los insumos. En donde el empresario se mueve en un espacio construido mediante contratos “ad hoc”, en función de las necesidades del sistema. Por otro lado, se genera una nueva institucionalidad donde prima la relación entre sectores económicos y esta estructura reticular, que expresa nuevas solidaridades y alianzas de interés (Grass y Hernández, 2009).

Enfocándonos en la problemática puntual que nos llevó a hacer este análisis, nos parece fundamental realizar un desarrollo más exhaustivo de dicho proceso para tener un entendimiento más profundo de los conceptos recuperados y una relación o articulación clara con la realidad.

Como mencionamos en la introducción, la noticia del desmonte ilegal y del cierre del camino que inhabilitaba a pobladores a desplazarse, llamo rápidamente nuestra atención. Al llegar al lugar y realizar las entrevistas, nos dimos con que el cierre del camino era una consecuencia desencadenada por la denuncia del desmonte ilegal realizada por lxs mismxs vecinxs, la cual había desatado este descontento y accionar en los dueños del campo, quedando lxs pobladorxs sin acceso rápido a la escuela y al centro de salud primaria, como así también a despensas y almacenes para suministro de insumos, todos estos situados en el paraje “La Encrucijada”. Además, lxs entrevistadxs hicieron mención sobre un conflicto similar ocasionado en el pueblo de la encrucijada donde estos mismos empresarios compraron y

alambraron una canchita de fútbol que utilizaba la gente con fines recreativos, la cual ahora no tiene ningún uso determinado.

Los dueños del campo (Hermanos Plomer), sostienen que el camino clausurado es de propiedad privada y que además no es el único acceso posible al poblado, ya que existe un camino habilitado por vialidad nacional para concurrir al pueblo. Este, rodea el campo de su propiedad duplicando la distancia a “La Encrucijada”, pero los pobladores afirman que esta ruta es intransitable en épocas húmedas tanto para vehículos como a pie, ya que está dentro de la zona de bañados de la laguna Mar Chiquita por lo tanto el suelo tiene altos contenidos de arenisca, sales y es poco permeable, generando algo similar a un pantano. Frente a esto los vecinxs están intentando habilitar el camino clausurado por medio de vialidad nacional, aunque aún no han tenido respuesta alguna.

En la entrevista, los campesinxs afectadxs también nos relataron que ellos siguen utilizando los métodos ganaderos tradicionales, que consisten en tierras comunitarias donde los animales pastan según la disponibilidad del terreno. Estos hábitos están siendo prácticamente imposibles de realizar, ya que son incompatibles con el sistema productivo impuesto, pues los animales ingresan a los lotes privados para alimentarse de los monocultivos generando problemas con los grandes productores.

Enmarcado dentro de estos conflictos socio-territoriales, el caso suscitado durante los años 2003/04 de Doña Ramona Bustamante, caso de intento de desalojo que tuvo un alto alcance mediático, gracias a que numerosos artistas de gran reconocimiento como Rally Barrionuevo y León Gieco se solidarizaron y posicionaron respecto a la causa. En consecuencia, los pobladorxs y organizaciones campesinas lograron acceder tanto a visibilidad propia como de las organizaciones, generando una articulación que permitiera un mayor acceso a la información y recursos legales, logrando una herramienta fundamental para su defensa, como un registro de poseedores de todos los campesinxs que viven en la zona.

“El caso de Ramona nos fortaleció como movimiento, fue un gran ejemplo de lucha y logro visibilizar los conflictos”. (Leonardo, poblador del paraje El Escondido en entrevista)

La problemática local está situada dentro de la reserva Reserva de uso múltiple Bañados del Río Dulce y Laguna de Mar Chiquita, la cual a la vez está denominada Sitio Ramsar por la convención de Ramsar. Basándonos en la página web oficial de dicha convención podemos decir que es el más antiguo de los modernos acuerdos intergubernamentales sobre el medio ambiente. Este se negoció en 1960 entre países y organizaciones no gubernamentales preocupados por la creciente pérdida y degradación de los hábitats de humedales para las aves acuáticas migratorias. Se adoptó en la ciudad iraní de Ramsar en 1971 y entró en vigor en 1975⁴. Por otro lado, está declarada como zona roja por la ley **Nº 9814** de ordenamiento

⁴ Para mayor información consultar en: <https://www.ramsar.org/es/acerca-de/humedales-de-importancia-internacional-los-sitios-ramsar-0>

territorial de bosques nativos de la provincia de Córdoba⁵, la cual entiende dicha tipificación como: sectores de muy alto valor de conservación que no deben transformarse. Incluirá áreas que, por sus ubicaciones relativas a reservas, su valor de conectividad, la presencia de valores biológicos sobresalientes y/o la protección de cuencas que ejercen, ameritan su persistencia como bosque a perpetuidad, aunque estos sectores puedan ser hábitat de comunidades indígenas, pequeños productores y comunidades campesinas y ser objeto de investigación científica. Se incluyen en esta categoría los bosques nativos existentes en las márgenes de ríos, arroyos, lagos, lagunas y bordes de salinas. En la presente categoría solo pueden realizarse actividades tendientes a mantener y/o recuperar la estructura original del bosque nativo a través de los correspondientes Planes de Conservación. También podrá ser objeto de programas de restauración ecológica ante alteraciones y/o disturbios antrópicos o naturales. Este accionar no corresponde a un caso aislado sino más bien a una problemática habitual en Córdoba y en Argentina fomentada por el avance despiadado de la frontera agraria, lo cual se ve evidenciado en estudios científicos que en la provincia de Córdoba para el año 2008 se presentaron unos escasos 6400 kilómetros cuadrados de bosques relativamente bien conservados, de los 120.000 km que mostraba a principios del siglo XX (Zak, 2008).

1.3.1. Territorialidades y lugares desechables

Retomando el concepto de territorialidad en Sack, entendemos que:

“La territorialidad también puede traer implicancias normativas. Desechar lugares y reforzar niveles de acceso, significa que individuos y grupos han quitado algunas actividades y personas de algunos lugares e incluido otras, es decir, ellos han establecido diferentes niveles de acceso a las cosas” (Sack, 1986:5).

En el caso que analizamos esto se vio reflejado en el cercamiento de caminos que dificulto que lxs hijxs de lxs pobladorxs puedan concurrir cotidianamente a la Escuela, ubicada en La Encrucijada, teniendo que optar por el único camino habilitado por vialidad nacional, el cual les significaría una mayor distancia para llegar a dicho establecimiento y la imposibilidad de hacerlo durante la temporada de lluvias por las características geomorfológicas de terreno, que facilita las constantes inundaciones.

Un caso testigo sobre “desecho de lugares...”, fue la eliminación de una cancha de fútbol (utilizada recreativamente por niños y pobladores de la zona) por parte de los dueños del campo, generando todo esto, el malestar general en la comunidad. En palabras de un poblador local: *“(...) había una cancha de fútbol, que también fue alambrada por los Plomer, esa canchita*

⁵ Para ampliar información:

<http://web2.cba.gov.ar/web/leyes.nsf/85a69a561f9ea43d03257234006a8594/603dce7a084735f10325777c006cce5f?OpenDocument>

se usaba de forma recreativa por los chicos de la zona” (L.O, poblador del paraje El Escondido y miembro del Movimiento Campesino de Córdoba)

1.4. Conclusión

Se evidencia a lo largo del trabajo que el avance de la frontera agraria en el noreste cordobés se produce como consecuencia de una nueva etapa del régimen de acumulación capitalista, a través de una nueva reorganización espacial favorecida por el avance de la técnica, la comunicación y la información a nivel global. Este avance trae aparejados cambios y refuncionalizaciones en las relaciones económicas, sociales y territoriales, las cuales se presentan tan veloces y radicales que se vuelven difícilmente asimilables para determinadxs actorxs sociales (campesinos) que pretenden conservar sus prácticas culturales y de producción. Generando tensiones en las distintas territorialidades. Esto se denota en el relato de unx de lxs miembros de Movimiento Campesino de Córdoba: *“Antes nuestros animales circulaban por todos los campos vecinos para alimentarse y no había ningún problema. A partir de la llegada de los grandes productores agrícolas, comenzaron a amenazarnos con que iban a matar a los animales que cruce a sus campos. Los campos además empezaron a ser fumigados con agroquímicos muy cerca de donde viven las familias” (D.C, poblador del paraje El Escondido y miembro del Movimiento Campesino de Córdoba).*

A través del conflicto analizado, pudimos llegar a comprender que la territorialidad apunta al hecho de que las relaciones espaciales humanas no son neutrales, y por consiguiente son el resultado de la influencia y el poder. La territorialidad es la primera forma espacial que adopta el poder (Sack, 1986).

Por otra parte, a partir del mismo relato de lxs pobladorxs observamos la ausencia del Estado en estos lugares, que trae aparejado el abandono de cierto sector de la población (campesinxs), haciéndose manifiesto como el mismo Estado obra en beneficio de los grandes productores y el capital. En nuestro análisis la situación de negligencia jurídica es utilizada a favor de los hermanos Plomer, desmontando zona de bosque nativo. Y que a pesar de la acción de lxs pobladorxs locales (denuncia a policía ambiental, comunicado de prensa) hasta el día de hoy no existe una respuesta efectiva por parte del Estado.

Finalmente comprendemos que, en el avance territorial del capital, son identificables tensiones existentes en el seno de una sociedad desigual, en el marco de un sistema capitalista del cual afloran intereses, perspectivas y objetivos diferentes representados por distintxs actorxs sociales. Como respuesta a estos nuevos procesos podemos destacar la resistencia a través de la organización comunal que debieron generar lxs campesinxs ante el avance de la frontera agraria y las consecuencias que esta genera en el territorio.

BIBLIOGRAFIA

- Grass, C. y Hernandez, V. (2009) El fenómeno sojero en perspectiva: Dimensiones productivas, sociales y simbólicas de la globalización Agrorural en Argentina. En: La Argentina Rural. De la agricultura familiar a los agronegocios. Editorial Biblos. Bs As.
- Mendez Sanstoque, M. J., (2005): Contradicción, Complementariedad e Hibridación en las relaciones entre lo Rural y lo Urbano. Revista Mad No 13. Universidad de Chile.
- Oszlak, O. y O'Donnell, G. (1984): Estado y políticas estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación". En: Kliksberg, B y Sulbrandt, J. (comp.), 1984: Para investigar la Administración Pública, INAP, España.
- Rodriguez Billela P. D. (1999): Evaluación de proyectos y triangulación: Acercamiento Metodológico hacia el Enfoque Centrado en el Actor. S/d.
- Sack, R. D. (1986) "Human territoriality: It's theory and history" Cambridge University Press.
- Salizzi, E. (2015) "la expansión territorial agroindustrial: una aproximación al estudio de la frontera agraria moderna en el norte cordobés, Cardinalis. Revista del Departamento de Geografía. FFyH – UNC – Argentina. Año 3 N°4 – 1º semestre de 2015. Pp. 40 – 65.
- Schneider, S. Peyré Tartaruga, I.G. (2006): Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados a los análisis de los procesos sociales rurales. Buenos Aires. Ed. Ciccus 2006, v. p. 71-102.
- Wainerman C. y Sautu R. (2011) La trastienda de la investigación. - 1a ed. - Buenos Aires: Manantial.
- Zusman, P. (1999) Representaciones, imaginarios y conceptos en torno a la producción material de las fronteras. Reflexiones a partir del debate Hevilla-Escamilla, Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, n. 149, 25 de marzo de 1999. Universidad de Barcelona, Facultad de Geografía e Historia. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-149.htm>.
- Zak M. Cabido M. (2012) La agricultura y los ecosistemas: estado de situación. Hybris Estudios interdisciplinarios sobre ambiente y producción de alimentos. Ed. De la universidad católica de Córdoba.
- <https://latinta.com.ar/2017/05/desmonte-despojo-y-desolacion-en-la-serrania-cordobesa/>
- <http://lmdiarario.com.ar/noticia/14076/denuncian-que-empresarios-realizan-desmonten-ilegales-en-zona-protegida>
- <https://enredaccion.com.ar/denuncian-un-desmonte-ilegal-de-40-hectareas-en-el-paraie-la-encrucijada/>
- <http://www.laizquierdadiario.com/Norte-argentino-en-solo-seis-meses-se-desmontaron-47-mil-hectareas-la-mitad-ilegalmente>

<https://www.laizquierdadiario.com/Treinta-vinculos-entre-el-Gobierno-de-Mauricio-Macri-y-las-empresas-de-agrotoxicos>

<http://www.greenpeace.org/argentina/Global/argentina/2017/3/INFORME-Ley-de-semillas-30-vinculos-entre-el-Gob-y-las-agroquimicas.pdf>

<http://www.caapaisajistas.org.ar/2017/02/24/ley-de-bosques-cordoba/>